**ИНФОРМАЦИЯ**

**о позиции национальных органов государств – участников Соглашения   
на предложение Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан о внесении изменений в ПМГ 06–2019 «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации   
средств измерений»**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Государство – участник Соглашения** |
|  | **Республика Беларусь** Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь, письмо от 02.07.2021 № 04-14/1280 |
| Государственный комитет Республики Беларусь считает целесообразным внесение изменений в ПМГ 06–2019, в части предлагаемой Комитетом технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан | |
|  | **Российская Федерация** Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации, письмо от 30.06.2021 № АШ-1753/05 |
| О дополнении п. 2.3. ПМГ 06–2019 «требованием о возможности предоставления копии сертификата о калибровке эталона, выданного в соответствии с национальным законодательством государства – участника Соглашения»:  Действующая редакция п.2.3 ПМГ 06–2019 предусматривает предоставление сведений о прослеживаемости эталона, в том числе путем предоставления копии документа об оценке соответствия эталона, выданного в соответствии с национальным законодательством государства – участника Соглашения о взаимном признании результатов испытаний с целью утверждения типа, метрологической аттестации, поверки и калибровки средств измерений от 29 мая 2015 г., п. Бурабай, Республика Казахстан (далее – Соглашение), что в полной мере учитывает особенности оценки соответствия эталонов в соответствии с законодательством всех государств – участников Соглашения.  Перечисление в п.2.3. ПМГ 06–2019 наименований всех используемых в государствах– участниках Соглашения документов об оценке соответствия эталонов считаем нецелесообразным, в связи с этим данное предложение Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (далее – КТРМ МТИ РК) предлагаем отклонить.  О дополнении п. 2.3 ПМГ 06–2019 абзацем «В случаях, когда свидетельство (сертификат) об утверждении типа СИ продлено на основании заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации национальным органом государства – участника Соглашения, на территории которого осуществляется выпуск из производства СИ, дополнительно предоставляются документы по п.2.13»:  В качестве причины приводится следующий случай: «…когда заявитель направляет документы по признанию продленного свидетельства (сертификата) об утверждении типа, в то же время, СИ не внесено в национальный реестр СИ государства – участника Соглашения признающего утверждения типа , а свидетельство (сертификат) об утверждении типа СИ продлено на основании заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации национальным органом государства – участника Соглашения, на территории которого осуществляется выпуск из производств СИ.».  Представление дополнительного комплекта документов по пункту 2.13. ПМГ 06–2019 считаем нецелесообразным в виду того, что в соответствии с положениями п.2.3 ПМГ 06–2019 заявитель обращается с заявкой на признание утверждения типа средств измерений, а не на его продление.  Установление необходимости проведения метрологической экспертизы при продлении признания утверждения типа средства измерений в случаях поступления «… заявки по продлению признания с имеющимися изменениями в методику поверки, описание типа СИ, внесенными в период действия предыдущего свидетельства (сертификата) об утверждении типа СИ, о которых ранее заявитель не уведомлял…» считаем нецелесообразным, так как продление признания утверждения типа процедурно не связано с внесением изменений в описание типа и методику поверки.  Кроме того, положения ПМГ 06–2019 не могут распространяться на процедуры, проведенные со средствами измерений, до вступления в действия ПМГ 06–2019.  В связи с этим, данное предложение КТРМ МТИ РК предлагаем отклонить.  О внесении в п.2.8 (третий абзац) и п. 2.13 (последний абзац) дополнений, конкретизирующих условия, при которых уполномоченным органом может быть принято решение об отказе в признании или продлении признания утверждения типа и (или) первичной поверки средств измерений, представляем целесообразным предложить КТРМ МТИ РК сформулировать предлагаемые условия для отказа. | |
|  | **Республика Узбекистан** Узбекское агентство по техническому регулированию  при Министерстве инвестиций и внешней торговли Республики Узбекистан исх. №01/3869 от 01.11.2021,  ГУ «Узбекский национальный институт метрологии»  исх. №10/2419 от 27.07.2021 |
| Считает целесообразным внесение изменений к пп. 2.8 и 2.13, а также дополнить п. 2.10.  В п.2.8 ПМГ 06 конкретизировать в каких «обоснованных случаях» орган может принять решение об отказе в признании утверждения типа без признания первичной поверки.  В п.2.10 дополнить «В случае внесения изменений в описание типа СИ (для национального реестра СИ), не приводящие к изменению типа СИ, заявитель направляет в национальный орган, признавший утверждение типа и первичную поверку изготавливаемого им СИ, следующие документы…» далее по тексту.  В п.2.13 конкретизировать в каких «обоснованных случаях» национальный орган может принять решение об отказе в продлении признания утверждения типа и первичную поверку изготавливаемого им СИ, следующие документы…» далее по тексту.  Исходя из терминологии, приведенной в действующих нормативных документов по метрологии испытательные системы, а также измерительные комплексы представляют собой – совокупность определенным образом соединенные между собой средств измерений и других технических устройств (компонентов измерительной системы), образующие измерительные каналы реализующие процесс измерений и обеспечивающие автоматическое (автоматизированное) получение результатов измерений, а следовательно являются разновидность средств измерений.  Поэтому, все средства измерения, входящие в состав измерительных комплексов, измерительных установок, информационно-измерительных систем должны проходить процедуру по утверждению типа или по его признанию на территории государства – участника Соглашения и внесены в Государственный реестр средств измерений участника Соглашения, признающего результаты испытаний.  В связи с вышеизложенным, считаем целесообразным рассмотреть вопрос о внесении изменений в ПМГ 06-2019 «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений», с учётом вышеуказанных предложений. | |